

Narrativas del feminicidio en Ciudad Juárez Otoño de 2018

Profesora:	Dra. María-Socorro Tabuenca C.
Clase:	Martes 6:00-8:50 p.m.
Horas de oficina:	Lunes y martes de 4:30 a 5:45 p.m. o previa cita.
Oficina:	Liberal Arts 114
Teléfonos:	747 7038
Correo electrónico:	mtabuenc@utep.edu

Descripción:

En este curso se hará un análisis multidisciplinario de diversas narrativas sobre el feminicidio en Ciudad Juárez. Se utilizarán como apoyo teórico los textos feministas de Julia Monárrez y Rita Laura Segato, así como otros textos críticos. Asimismo se utilizará el texto de Norman Fairclough como base teórica desde el análisis del discurso. Las narrativas del feminicidio comprenden novelas y películas mexicanas y norteamericanas, campañas publicitarias, reportes gubernamentales, discursos de autoridades mexicanas, y textos críticos al respecto. En particular se estudiarán varias representaciones del feminicidio en la producción cultural, política y social sobre este acontecimiento que empezó a finales del XX y que perdura hasta nuestros días. Las actividades de la clase incluyen conferencias por parte de la profesora, presentaciones y discusiones de las/os estudiantes sobre las lecturas asignadas, proyectos individuales y en grupo y presentaciones orales de los/as estudiantes. Se procurará tener conferencias con investigadores/as expertos/as sobre el tema que viven en la región

Los objetivos del curso pretenden que el/a estudiante obtenga los siguientes resultados de aprendizaje:

- Conozca el feminicidio desde una perspectiva multidisciplinaria y su impacto en la sociedad
- Evalúe y analice diversas narrativas del feminicidio en Ciudad Juárez a través de diversos textos.
- Examine cuáles son las narrativas que ella o él tiene al respecto y de qué manera se proyecta en los trabajos que presentarán a lo largo del seminario.
- Reflexione sobre la construcción discursiva del problema a través de diversos elementos culturales y observe su impacto en la misma producción cultural y social.
- Evalúe desde una perspectiva crítica las distintas narrativas sobre víctimas, victimarios, autoridades gubernamentales y sociedad.
- Desarrolle habilidades de análisis y estrategias de lectura que le permitan tener acercamientos críticos y un mejor entendimiento de las representaciones sobre el feminicidio y su impacto como un “discurso maestro”.
- Mejore sus habilidades de comunicación. Las discusiones en clase, las lecturas asignadas, los trabajos escritos, las películas y las presentaciones orales le permitirán mejorar su práctica en cuatro habilidades diferentes: comprensión y comunicación oral; comunicación oral y escrita; gramática y escritura.

Para lograr los objetivos, se recurre a bibliografía especializada sobre la problemática. Con esta información se considera que el/a estudiante podrá reflexionar críticamente sobre el feminicidio y tendrá más herramientas para comprender la serie de factores que involucran dicho fenómeno social.

Requisitos de la clase (actividades y metodología):

1) La asistencia es obligatoria: Dos ausencias de la clase causarán la baja del/a estudiante a menos que tenga autorización de la profesora. Tres llegadas tarde (15 minutos después de clase) y las salidas temprano (15 minutos o más) se contarán como ausencia. Sin embargo, quienes por motivos de fuerza mayor se vean obligadas/os a llegar tarde o salir temprano en alguna ocasión, deben informárselo a la profesora a fin de no contar ausencias en estos casos.

2) Lectura obligatoria de los materiales asignados: Se requiere que todas las semanas las/os estudiantes hayan leído previamente los materiales asignados en el calendario para discutirlos en la clase. **Es necesario que las/os estudiantes lleven impresos sus materiales de lectura a clase.**

3) Participación en clase: Se espera la participación activa de las/os estudiantes. La participación consiste en presentar sus puntos de vista sobre las lecturas establecidas o las películas vistas en el seminario. Las discusiones también pueden ser sobre algún tema de actualidad relacionado con las lecturas del curso, o sus propias reflexiones con sus reacciones sobre las lecturas (“papers”).

4) “Periodic papers”: La participación de las/os estudiantes en clase se basará en las lecturas críticas previamente escritas. Durante el semestre se requiere que escriban una “crítica” formal de las lecturas de un máximo de 4 páginas a espacio 1.5 (Times New Roman 12 pts.). Los ensayos deben contar con las siguientes secciones: a) un resumen de la(s) lectura(s) asignada(s); b) dos ideas interesantes que presente el texto (desarrolladas); c) una crítica a las lecturas (positiva, negativa o neutral) sustentando la crítica con argumentos sólidos; d) al menos una pregunta que le haya surgido del texto y su posible respuesta. En esta sección no debe hacer preguntas “dirigidas a l@s autor@s; es decir, las preguntas son las que le hayan surgido de la lectura y no, por ejemplo, ¿por qué no incluyó el/a autor/a x tema o entrevistó a x persona”; e) bibliografía de las lecturas de acuerdo al MLA. Los días señalados en el calendario se deberán entregar estos trabajos llamados “periodic papers”. **No se admitirán trabajos tarde** y se podrá excusar solamente un trabajo. A estos trabajos críticos se les asignará una calificación y constituirá parte de la evaluación sobre participación en el curso. Deberán entregarlos impresos el día de la sesión. No se aceptará ningún trabajo enviado por correo electrónico.

El resumen del argumento debe demostrar que comprendió lo que plantea el texto o material asignado. No vuelva a escribir la historia; sólo inscriba los puntos relevantes y sus implicaciones. La crítica debe tener dos partes. Deberá hablar de la **eficacia y trascendencia** (scope) del argumento del texto – qué intenta hacer el/a autor/a y cómo lo hace. En la tercera página haga una valoración personal. En ambas secciones ocúpese no sólo de ver qué es lo que dice el material leído, sino qué es lo que hace; qué **movimientos** tiene y si se contrapone o está de acuerdo con otros materiales leídos o vistos dentro o fuera de la clase. Hay un total de 8 trabajos a entregar y cada trabajo vale 6 puntos.

5) Primer borrador: Se espera una primera propuesta por escrito de 5 a 7 páginas en el que se articule algún **tema** o problema de interés para el/a estudiante en relación con algún **texto** sobre el feminicidio que **NO** hayamos visto en el seminario. El tema deberá incluir algún **problema de representación**. Los textos pueden ser obras de arte, documentales, novelas, cuentos, poemas, canciones, etc., y pueden estar en inglés o en español con excepción de l@s estudiantes de español. Este trabajo marcará la pauta de un trabajo más largo que se presentará al final del semestre. **Este primer trabajo deberá entregarse el 25 de septiembre**. Además, tendremos una reunión privada con cada estudiante para discutir qué es lo que se quiere estudiar en el trabajo final. Se definirán el o los objetivos, la hipótesis y la bibliografía crítica.

6) Segundo borrador escrito: Se entregarán los avances de la investigación y escritura del trabajo final con base en los lineamientos de la escritura que encontrará en la sección de “Información” en Blackboard. El segundo borrador deberá entregarse el **13 de noviembre**.

6) Presentación oral: Tendremos un “Coloquio de fin de semestre” el 4 **diciembre**. En este coloquio se les pedirá a las/os estudiantes que hagan una presentación oral basada en sus proyectos de investigación. La presentación debe durar un máximo de **15 minutos**. Trataremos de simular el ambiente de una conferencia académica dentro de la cual presentarán los resultados de la investigación. Tal vez elijan hacer un “*power point*” o un cartel y explicar los puntos importantes, siempre dentro del tiempo límite. Los lineamientos para el *power point* o el cartel los encontrará en la sección de “Información” en *Blackboard*. Para este trabajo se requiere que ya se haya hecho un análisis organizado y se incluyan los objetivos principales y los/as autores/as críticos seleccionados para su trabajo final. La calificación de sus presentaciones se basará en qué tan bien enfocados estuvieron sus argumentos, la claridad de la presentación y las pruebas que se proporcionaron, así como la articulación que se haga con respecto a las preguntas y al diálogo con el público.

7) Trabajo final: Se espera que se entregue un ensayo/artículo final, de 13 a 15 páginas (a doble espacio) que presente una interpretación crítica de algún texto, película, campaña publicitaria, o algún otro material de su interés sobre el tema del feminicidio y su problema de representación que se haya ido trabajando a lo largo del semestre. Éste es el proyecto que se elaboró previamente en el “primer y segundo borradores”. El ensayo deberá incluir al menos cinco textos críticos que sostengan el análisis. **El trabajo final se debe entregar el 11 de diciembre a las 7:00 p.m.** Su trabajo debe reunir lo siguiente:

- a) Contar con un título que enmarque el contenido del análisis
- b) Utilizar los procedimientos del manual del MLA para trabajos de investigación que requiere:
 - o referencias bibliográficas dentro del texto;

- referencias completas en orden alfabético en la sección de bibliografía o de “obra citada”;
- notas de fin de página. En los casos de las citas deben incluirse los números de las páginas que se tomaron.
- c) Para el análisis de los textos se deberá de tener una introducción, una hipótesis o tesis, objetivo que se va a tratar, el desarrollo o defensa del objetivo (con citas que apoyen su argumento tanto externas como de los textos a analizar) y conclusiones generales.
- d) Los trabajos que no cuenten con todo lo anterior se tendrán que rehacer antes de calificarlos.
- e) No se aceptará ningún trabajo tarde a menos que se haya solicitado autorización de la profesora y sea por una circunstancia extraordinaria
- f) **El fallo en la entrega del trabajo final causará una “F” automática, aunque individualmente el trabajo valga el 30% de la calificación final.**

Los lineamientos más detallados se encontrarán en *Blackboard*.

Textos requeridos:

- ✓ Gaspar de Alba, Alicia. *Sangre en el Desierto*. Houston: Arte Público Press, 2008
- ✓ González Rodríguez, Sergio. *Huesos en el desierto*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2002.
- ✓ Monárrez Fragoso, Julia. *Trama de una injusticia. Femicidio sexual sistémico en Ciudad Juárez*; México: El Colegio de la Frontera Norte-Miguel Ángel Porrúa, 2008
<http://libreria.colef.mx/detalle.aspx?id=7342> y en *Blackboard*
- ✓ Washington Valdez, Diana. *La Cosecha de Mujeres: Safari en el desierto mexicano*. México: Editorial Océano, 2005.
- ✓ Selección de lecturas que la profesora tiene en *Blackboard* y que las/os estudiantes deberán leer e imprimir previo a la clase para su discusión.

Evaluación: La evaluación final dependerá fundamentalmente de los resultados obtenidos de la suma total de los “periodic papers”, de un reporte oral, un trabajo escrito (preliminar), un segundo borrador y un trabajo final; también de la participación de calidad y la asistencia.

Calificación final: La nota final consiste en la suma de lo siguiente:

8 “response papers”	48%
1 reporte oral	10%
1 borrador 1	12%
1 borrador 2	15%
1 trabajo final	20%
Participación	10%
Asistencia	5%
Total	120%

Escala de calificaciones:

A = 120-107 B = 106-93 C = 92-79 D = 78-65 F = 64 y menos

Academic Dishonesty: Academic dishonesty is prohibited and is considered a violation of the UTEP Handbook of Operating Procedures (HOP). It includes, but is not limited to, cheating, plagiarism, and collusion. Cheating may involve copying from or providing information to another student, possessing unauthorized materials during a test, or falsifying research data on laboratory reports. Plagiarism occurs when someone intentionally or knowingly represents the words or ideas of another person's as ones' own. And, collusion involves collaborating with another person to commit any academically dishonest act. Any act of academic dishonesty attempted by a UTEP student is unacceptable and will not be tolerated. Violations will be taken seriously and will be referred to the Dean of Students Office for possible disciplinary action. Students may be suspended or expelled from UTEP for such actions. Please consult the Handbook of Operating Procedures at <http://hoop.utep.edu> for the complete University policy on academic dishonesty.

You may also consult with the Assistant Dean of Students at the Student Union Building West, Room 102, or by calling 747-5648.

Special Accommodations

If a student require special accommodations please the Center for Accommodations and Support Services. In the Union Building East Room 106; by phone 747-5148; or via e-mail cass@utep.edu.

Calendario

Agosto

28 Introducción al curso. ¿Qué es el feminicidio y cómo se dan las estructuras de violencia en Ciudad Juárez? Lecturas: Segato “¿Qué es un feminicidio?” pp.35-48 y Monárrez Fragoso *Trama de una injusticia* Introducción Blackboard

Septiembre

4 Voces críticas. Lecturas: Monárrez Fragoso *Trama de una injusticia* capítulos 1-3 y conclusión (**“Periodic paper” todo el texto de Monárrez**)

11 Introducción al análisis del discurso Fairclough capítulos 1 al 4 (centrarse en las propuestas específicas)

18 Primeras manifestaciones escritas; construcciones de las víctimas y análisis del discurso: Lectura: Tabuenca “Baile de fantasmas”. Primeras representaciones visuales en México. Película *16 en la lista* (**“Periodic paper” 2 en uno**)

25 Periodismo testimonial en México. Lectura: González Rodríguez: *Huesos en el desierto* pp.9-141 (Discusión sobre puntos principales) **Entrega del primer borrador**

Octubre

2 Periodismo testimonial en México (cont.). Lectura: González Rodríguez: *Huesos en el desierto* pp. 142-286 (**“Periodic paper” todo el texto**)

9 Novelando el feminicidio en EEUU. Lectura: Gaspar de Alba *Sangre en el desierto* pp. 1-177 (Discusión sobre puntos principales)

16 Novelando el feminicidio en EEUU. Lectura: Gaspar de Alba *Sangre en el desierto* pp. 178-355 (**“Periodic paper” de todo el texto**)

23 Periodismo Testimonial en EEUU. Lectura: Washington: *Cosecha de Mujeres* pp. 1-142 **Entrega de trabajos escritos**

30 Periodismo Testimonial en EEUU. Lectura: Washington: *Cosecha de Mujeres* pp. 143-283 (**“Periodic paper” de todo el texto**)

Noviembre

6 Voces de mujeres, poesía y teatro: Arminé Arjona, Perla de la Rosa y Cristina Michaús (**“Periodic paper” – Doble response paper a escoger: dos autoras en uno y una sola**)

13 Representaciones visuales en EEUU. Película: *Backyard* (2009) **Segundo borrador**

20 Novelando el feminicidio internacionalmente. *Norte* de Edmundo Paz Soldán 1-160

27 Novelando el feminicidio internacionalmente *Norte* (cont) (**“Periodic paper” todo el texto**)

Diciembre

4 **Presentaciones orales (Congreso Feminicidio)**

11 Conclusiones generales **Entrega de trabajos finales**